

Les procédés humoristiques de la caricature politique: Une analyse sémiologique

[The humorous processes of political caricature: A semiological analysis]

Asmae Halimi

Civilisations Francophones et Comparées, Université Hassan II, FLSH Ben M'SIK, Casablanca, Morocco

Copyright © 2020 ISSR Journals. This is an open access article distributed under the *Creative Commons Attribution License*, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

ABSTRACT: This research takes into account caricature as an effective tool aimed at a heterogeneous audience. Its primary aim is to affirm the importance of this satirical design as a semiological sign used to communicate. Second, it attempts to induce its receiver to clearly locate the range of questions to be asked from it. To achieve this goal, we will first carry out an analysis of the components of the (political) cartoons extracted from the Moroccan daily newspapers. Then, we will make a description of these from a semiological perspective by highlighting the techniques used to produce this visual message that is both fast and effective.

KEYWORDS: Humor, political caricature, freedom of expression, semiology, humorous procedures.

RESUME: Cette recherche prend en considération la caricature comme étant un outil efficace qui s'adresse à un public hétérogène. Elle a pour visée en premier lieu d'affirmer l'importance de ce dessin satirique comme un signe sémiologique qui sert à communiquer. En second lieu, elle tente d'inciter son récepteur à situer clairement l'entendue des questions à se poser à partir de celui-ci. Pour atteindre ce but, nous allons réaliser d'abord une analyse des composants des caricatures (politiques) extraites des quotidiens marocains de la presse écrite. Ensuite, nous allons faire une description de celles-ci dans une perspective sémiologique en mettant en valeur les techniques utilisées pour produire ce message visuel à la fois rapide et efficace.

MOTS-CLEFS: Humour, caricature politique, liberté d'expression, sémiologie, procédés humoristiques.

1 INTRODUCTION GÉNÉRALE

« Ou il n'y a pas d'humour, il n'y a pas d'humanité; ou il n'y a pas d'humour, il y'a le camp de concentration ».

Eugène Ionesco

Aujourd'hui l'humour est considéré comme un moyen de communication. Il constitue un élément important dans l'équilibre d'une personne, il libère les tensions et préserve la santé. L'humour peut être employé dans différents objectifs: déformer, fustiger et condamner l'opportunisme, etc. Mais, ce qui peut être estimé par certains, peut être considéré par les autres comme une féroce moquerie ou une insulte.

L'humour s'établit d'une manière progressive dans plusieurs domaines comme la publicité, les blagues, les scènes théâtrales humoristiques et la caricature. Il peut prendre de multiples formes et connaît un grand succès: il peut se confirmer essentiel dans la vie de l'homme et lui aider à prendre du recul sur ce qu'il vit.

Ainsi, de nos jours, grâce à la liberté d'expression dans les presses satiriques, au Maroc, les humoristes critiquent les réalités sociales, politiques et économiques marocaines.

Ces idées critiquées peuvent parfois être exprimées soit directement, clairement et explicitement, soit implicitement et transmises par l'humour.

L'humour dans la caricature, qui constitue notre sujet de recherche, fonctionne dans une double dimension: premièrement, il touche le côté humoristique ainsi que faire rire, deuxièmement, il touche l'aspect réservé à l'information et fait transmettre un message ou une opinion.

En effet, humour et caricature sont deux éléments indissociables. Cette dernière occupe aujourd'hui une grande position en tant qu'un outil d'expression et de communication grâce à son rôle dans la présentation du réel. Elle nous décrit, à travers un ton drôle, sarcastique, ironique, tous les défauts de la société marocaine, et ce, dans le but de démasquer ou montrer les vrais visages des hommes du pouvoir. Pour lire et analyser ces caricatures, le lecteur doit faire appel à l'intelligence, aux savoirs et à la culture générale.

Par ailleurs, l'humour politique surgit à travers plusieurs supports inédits comme les sketches télévisés, la bande dessinée et la caricature. Celle-ci est perçue par un membre de l'équipe éditoriale comme étant une représentation graphique d'un événement de l'actualité d'une situation controversée. Elle comporte habituellement un message verbal reflétant une pensée bien articulée, elle peut être considérée comme un éditorial, un commentaire, une opinion et même une analyse en raccourci. Elle se veut généralement dérangeante, combative, provocatrice puisqu'elle se fait juge et interprète l'actualité d'une manière humoristique. Toutefois, et selon Echitcheray « l'humour conduisait uniquement au rire, on ne lui donnerait pas une grande importance ». De plus, pour faire éclore les significatives véhiculées par la caricature et interpréter le message implicite sous forme d'humour, l'approche sémiologique s'avère plus compatible.

Pour déterminer la place de l'humour dans la caricature politique, nous avons décidé de poser un certain nombre d'interrogations:

- Quelle place occupe l'humour dans la caricature politique marocaine?
- Comment l'humour se manifeste-t-il dans ses caricatures ? S'aperçoit-t-il dans le signe linguistique ou iconique?
- Quels sont les types d'humour et les différents procédés humoristiques employés par le caricaturiste ?
- Y a-t-il une relation entre l'humour et les thèmes cités dans les caricatures politiques ?
- A quoi sert l'humour dans les caricatures politiques ?
- Pouvons-nous nous servir de la sémiologie pour pouvoir interpréter (analyser) une caricature politique ?

Afin d'apporter des éléments de réponses à ces questions, nous allons tout d'abord présenter brièvement les principales mécanismes de l'humour ainsi que les principales procédés de la caricature.

2 LES MECANISMES DE L'HUMOUR

L'humour crée généralement du plaisir au moment d'une discussion (Priego-Valverde, 2003). Au même temps, c'est phénomène complexe: souvent les acteurs rencontrent des difficultés au niveau de l'explication, ce qui les a fait rire et les spécialistes butent sur sa dimension subjective.¹

Les spécificités de l'humour selon la classification de Priego Valverde:

2.1 LA DISTANCE

L'humour détient une caractéristique essentielle qui est sa capacité de distanciation. Il conduit aussi le destinataire à être spectateur (Khan, 1997) du monde, de ses paroles et des agissements. On ne peut rire de soi, de l'autre, d'une situation, que si l'on arrive à prendre du recul, à mettre en œuvre une acte de détachement. Cette distance doit rester volontaire et momentanée, pour ne pas tomber dans l'indifférence ou plus grave, de l'indécence.

¹ Revue International de psychosociologie, année 2011, p.111.

2.2 L'AMBIGÜITÉ ET L'AMBIVALENCE

L'ambigüité est une spécificité de l'humour, dans une situation humoristique, Priego-valverde (2003) souligne qu'il y a deux types d'ambigüité. La première vient de la distance qu'entretient le locuteur avec sa situation et l'objet de cette situation. La seconde ambigüité se base sur la connivence entre le destinataire et le récepteur. Dans l'humour, l'interlocuteur se laisse guider par le locuteur sans être naïf. Priego Valverde propose le terme pseudo-ambigüité parce que les interlocuteurs montrent comme si, vivant dans un monde ludique reposé sur la complicité.

Dans la plaisanterie fondée sur la polysémie au niveau lexical, l'ambigüité se définit et se présente en termes de dualité, autrement dit l'alternative qui propose de choisir entre deux sens d'un même terme. Cependant, le ressort humoristique, l'incongruité humoristique se base sur le fait de percevoir au même temps les deux interprétations opposées et toutes deux indispensables.

L'humour relève ainsi de l'ambivalence que l'on peut présenter comme: la présence simultanée de deux composants de sens opposés. (Le Goffic, 1982).

2.3 LA CONNIVENCE²

Elle détient un double engendrement: l'humour crée la connivence, paradoxalement, ne peut apparaître sans elle, autrement dit sans le partage d'un référentiel commun. Cette information n'implique pas forcément que les acteurs se connaissent mais qu'ils aient minimum d'informations et de principes en commun, comme le explicitent les spectacles où un humoriste joue dans une salle. Pour permettre de vivre ensemble dans un monde ludique, plein de volonté, de désir, de partager, pour un certain moment l'envie humoristique.

2.4 LA BIENVEILLANCE

Les spécialistes ont des points de vue multiples sur les relations qui s'instaurent humour et bienveillance: pour la plus part, l'humour est particulièrement bienveillant, ce qui permet de le définir du terme d'esprit, de la satire ou encore de l'ironie (Aubouin, 1948, Evard, Elgosity, 1979). D'autres chercheurs considèrent l'humour aux dépens de quelqu'un, d'un tiers ou d'un soin même (Stora- Sandor). D'autres affirment que l'humour violent est la forme la plus répandue de l'humour qui, quoiqu'il soit, n'est pas neutre dans les relations humaines.

2.5 LE LUDISME³

L'humour est considéré comme un jeu, et endosse en cela à plusieurs de ses définitions. Dans un premier lieu, l'humour crée le plaisir dans la conversation, le plaisir constitue une composante importante du jeu. Puis l'humour, comme du jeu a des règles, pas toujours visibles, la plus part du temps implicites, il obéit à une organisation interne qui lui permet de fonctionner. Donc l'humour s'attache au jeu, au sans sens « mouvement aisé, régulier d'un objet, d'un organe, d'un mécanisme » (Held, 1990).

3 LES PROCÉDES DE LA CARICATURE

L'humour s'intéresse à nombreux domaines: le théâtre, le cinéma, les blagues populaires, et particulièrement la publicité. Pour notre part, nous avons choisi de travailler sur la caricature politique à cause surtout de la relation étroite qui existe entre les deux notions.

En effet, la caricature est un « portrait peint ou dessiné de quelqu'un, exagérant certains traits du visage, certaines proportions de l'ensemble, dans une intention satirique » (Larousse, 1997, p.252). Elle déforme les visages pour façonner ce qui suscite la moquerie.

² Revue International de psychologie, année 2011, p.112

³ Ibis, p112

La caricature a un rôle efficace dans notre monde, puisqu'elle dévoile la vérité et dénonce ce que le pouvoir veut cacher. Elle démasque aussi les défauts des êtres humains d'une façon drôle. La caricature a pour objectif de délivrer un message en lien avec l'actualité. Le plus souvent au-delà de l'illustration, le dessinateur prend parti, dénonce, se moque, critique, etc.

Par ailleurs, la caricature cherche à mettre en lumière plusieurs caractères physiques ou moraux de personnages et à toucher efficacement ses spectateurs grâce à divers procédés:

3.1 EXAGÉRATION À PARTIR DU PHYSIQUE

La caricature ne s'intéresse pas aux critères de la beauté ou de la bonne représentation. Néanmoins, son but n'est pas aussi d'enlaidir ou de déformer l'aspect d'une personne, il s'agit d'accentuer les traits et les caractéristiques du visage et de certaines proportions physiologiques de l'ensemble, agrandir la tête d'un personnage pour y intensifier les particularités en ajoutant quelques attributs pour mettre en avant ses opinions et ses principes, etc

3.2 LA PERSONNIFICATION

La personnification est un procédé très courant dans la caricature, il s'agit de représenter une notion abstraite ou une chose sous les traits d'une personne, on peut citer par exemple: la république représentée en femme révolutionnaire puis victorieuse ou assassinée mais aussi en femme bourgeoise engraisée, etc.

3.3 ANIMALISATION ET VÉGÉTALISATION

Le zoomorphisme et végétalisation sont deux techniques largement utilisées dans le dessin caricatural.

L'animalisation consiste à donner à l'homme des caractéristiques animales à partir d'une comparaison des profils humains et animaux. Il y a plusieurs degrés de zoomorphisme, des membres animalisés: le tronc jusqu'au corps entier, exemple Alphonse Daudet dessiné en poule. Par ailleurs, il y a l'anthropomorphisme qui vise de donner à des animaux des caractéristiques humaines.

3.4 POUR FAIRE RIRE

- L'imagination: le caricaturiste peut créer des situations quasiment imaginaires, il présente un monde dépourvu de toute règle de bon sens, par exemple: l'imagination d'une situation où un politicien reçoit un coup de pied au derrière.
- Les thèmes de la maladie et la scatologie sont deux autres outils utilisés pour briser l'image et le statut politique des politiciens et hommes de pouvoir.

4 ANALYSE ET INTERPRÉTATION DES CARICATURES POLITIQUES MAROCAINES

L'image paraît simple à lire, car elle se base sur l'analogie. Mais, il ne faut pas oublier la polysémie en tant qu'un caractère principal de celle-ci. Elle suscite des interprétations, des impressions et différentes analyses selon son récepteur. La caricature comme étant une image sera l'élément axial dans ce chapitre, et dans le but de l'analyser.

En effet, nous allons entamer cette étude par une présentation du corpus. Ensuite, nous aborderons une description et une interprétation de chaque image caricaturale.

Le corpus étudié est composé de quatre caricatures, dont le personnage principal est l'ancien chef de gouvernement Abdalilah Benkirane: « Abdalilah Benkirane possède un certain charisme, il a des mimiques très parlantes, de nombreux tics de langage et commet beaucoup de bourdes. » explique Hamza Badih. Lorsqu'ils font de l'humour à propos de la vie politique du pays, les Moroccan Trolls ne jurent que par lui. Les traits qui reviennent de façon récurrente sont: son sentiment de persécution, ses mouvements d'humeur, son populisme, ses blagues jugées un peu trop lourdes et ses difficultés à agir.

CARICATURE N° 1:



Fig. 1. Caricature N° 1

Source : <https://www.google.com/search?Q=caricature+benkirane&tbn>

Cette caricature représente un seul personnage: un homme qui porte une veste déchirée, les sourcils froncés, la bouche ouverte, les mains levées en criant à haute voix, le visage ridé et rougi par le soleil, et devant lui une grande quantité de l'orange et une plaque indiquant le prix 9DH. Les paroles du personnage se sont écrites dans deux phylactères: « 9DH venez, il ne reste rien »; « 180 cm à la portée de tous les pauvres ».

Nous pouvons dire que cette caricature traduit la hausse des prix des produits agricoles devant la diminution du pouvoir d'achat des citoyens particulièrement les pauvres. Le personnage représente le premier ministre et ce dessin cherche à dévoiler le vrai visage de la politique du nouveau gouvernement marquée seulement par l'augmentation des prix et la souffrance du peuple.

CARICATURE N°2:



Fig. 2. Caricature N° 2

Source : <https://www.google.com/search?Q=caricature+benkirane&tbn>

Cette image se compose de deux personnages principaux, dans un désert où il y a une mosquée noire vue du loin: un homme qui semble désespéré, habillé d'un costume bleu rapiécé et un tarbouche rouge, portant entre ses mains une lampe qui la frotte et d'où sort un vieux génie costaud, élégant avec son costume noir et sa chemise blanche, les mains tendues vers le bas, les lèvres d'une rouge vif qui annonçaient une force extraordinaire, des sourcils et des gros yeux ternes avec les cheveux et la barbe blanches. Ce dessin constitué aussi des deux bulles qui contiennent le dialogue entre les deux protagonistes:

- « Mr Benkirane je veux une habitation »
- « regardes !Moi-même je n'habite que dans cette lampe »

Au Maroc dès que l'on évoque le logement social, on pense automatiquement au problème des bidonvilles et de l'habitat insalubre présenté par l'homme vêtu en bleu avec ses vêtements rapiécés. Ce citoyen marocain qui rêve d'avoir un habitat qui présente un droit constitutionnel, cependant il se trouve déçu devant les promesses du gouvernement qui est incapable d'assumer la responsabilité envers le peuple et surtout les plus diminués. Ce parti politique islamiste est symbolisé ici par la lampe et la mosquée doit tenir à ces promesses de garantir la dignité des individus.

CARICATURE N° 3:



Fig. 3. Caricature N° 3

Source : <https://www.google.com/search?Q=caricature+benkirane&tbn>

Ce dessin représente un groupe d'individus dans une salle d'attente assis sur un banc de bois et capturés par des fils de soie d'araignée et des gouttes de sueur entourent leurs têtes: la femme est traditionnellement habillée, les deux hommes portent des vêtements modestes, ils ont tous l'air surpris et choqués dont les formes de la bouche, des yeux, des sourcils sont ouvertes. Devant le quatrième personnage qui vient de sortir d'une salle d'accouchement, la barbe et les cheveux blancs, les sourcils froncés et unis à la racine du nez et un visage souriant avec un regard méfiant portant un pyjama de bloc et des gants avec un stéthoscope dont la tête et d'une pénurie du carburant et d'un air cruel il les félicite de la nouvelle augmentation d'essence. Cette image est accompagnée d'un phylactère du médecin: « félicitation pour la nouvelle hausse du prix du carburant » et des graffitis sur le mur: le peuple attend le nouveau gouvernement, et sur les habits des personnages: le chômage- le développement économique- développement humain.

Dans ce dessin caricatural les trois individus représentant le peuple marocain et le quatrième est le premier ministre qui annonce d'une manière ironique la naissance d'un nouveau gouvernement dont la majorité des Marocains se sont laissés gagner par une amère déception répétitive vis-à-vis des promesses mensongères et éphémères en votant donc pour le parti de la justice et du développement qui avaient multiplié les déceptions et les désillusions des citoyens par des lourdes augmentations du prix du pétrole.

CARICATURE N°4:

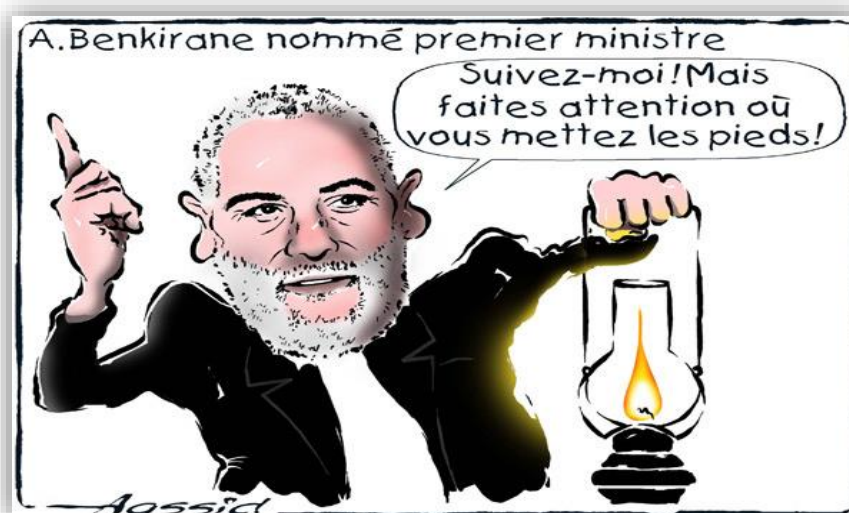


Fig. 4. Caricature N° 4

Source : <https://www.google.com/search?Q=caricature+benkirane&tbn>

Cette image caricaturale est constituée d'un dessin et d'un phylactère représentant un personnage barbu, visage ridé mais souriant, vêtu en noir et blanc qui porte une lampe traditionnelle marocain allumée dans sa main gauche pendant que son index de sa main est tendu vers le haut.

Dans cette caricature, nous pouvons dire que le caricaturiste AOSSID met l'accent sur les apparences dites trompeuses du gouvernement de Benkirane qui vient de voir le jour après de longues tractations avec le parti et le palais dont le premier ministre s'adresse avec un sourire ironique et un regard rusé en leur disant: « suivez-moi mais faites attentions où vous mettez les pieds » alors qu'il prend une lampe allumée symbole d'espoir et de promesse ainsi que son index pointé vers le ciel rappelle aux fidèles aux spectateurs la toute- puissance divine chose qui montre un manque de perspective et trace une itinéraire assombri à ceux qui croient à la sincérité de ce parti politique.

5 CONCLUSION GÉNÉRALE

Au terme de notre étude, nous pensons que la caricature constitue un message visuel iconique complet au sens de la psychologie; un outil de communication qui se compose de signes et de symboles pour la transmission d'un message. Généralement, le dessin est le message en soi, mais le signe linguistique peut faciliter l'appréhension des événements caricaturés.

De ce fait, nous rappelons que notre modeste recherche a pour but principalement de confirmer l'importance de la caricature comme un support d'expression et de communication qui va se baser, pour son analyse, sur la sémiologie. Et pour le prouver, nous allons consacrer la partie pratique de cette recherche à l'analyse des images choisies comme un corpus (l'étude de l'échelle des plans, les angles de prise de vue, les gestes et les mouvements des mains et des pieds, les vêtements des personnages, les émotions du visage, les bulles et la relation texte/image).

Souvent, l'image est considérée comme un objet essentiel de la signification contenant plusieurs types de signes qui maintiennent des relations entre eux; ce qui lui permet d'être l'outil polysémique qui occupe largement les sémiologues et les chercheurs. De ce fait, la sémiologie de l'image survient pour l'analyser, la lire et la comprendre. Elle se penche aussi sur le rapport image/texte.

L'approche sémiologique s'intéresse spécialement à la caricature comme étant une image et un moyen primordial, rapide, efficace et économique de la communication. Elle vise à l'analyser et à la comprendre en identifiant ses signes composants; puis elle cherche à étudier et expliquer les rapports que maintiennent ces signes entre eux pour produire un message. Certes,

le signe linguistique joue fréquemment, au sein d'une image, le rôle d'un guide. Il dirige le récepteur et enlève l'ambiguïté pour l'appréhension du message. La sémiologie se base aussi sur le contexte dans lequel la caricature est produite.

Un caricaturiste doit avant tout saisir l'essence de l'évènement, et par la suite, déformer ses traits. Il n'a pas le droit de donner une image fautive de la réalité au lecteur, il tente de résider une morale en exagérant, à l'inverse du mensonge. En effet, il ne vise pas seulement à faire rire, mais aussi à informer, éduquer et persuader le destinataire de son message.

La caricature représente un phénomène interdisciplinaire qui attire l'intérêt des chercheurs en différents domaines (histoire, éducation, didactique et politique). Elle a joué un rôle très important dans la politique surtout pendant la période de la fin de dix-neuvième et le début de vingtième siècle dont les caricaturistes André Gill et Forain ont dessiné des hommes politiques de la classe bourgeoise comme Thiers, Boulange, etc. Pour eux, « la caricature détourne l'art de la réalité et l'amène à prendre une fin »⁴, car elle « assimile, la laideur physique à laideur morale. »⁵. Quant à nous, nous allons nous pencher dans notre étude sur la caricature dans une perspective sémiologique comme étant une image. Nous allons nous intéresser particulièrement à l'aspect à la fois significatif et communicationnel.

REFERENCES

- [1] Bergson H., 1900, *Le rire*, Paris, Presses universitaires de France, 1958.
- [2] Charaudeau P., 1972, « Quelques procédés linguistiques de l'humour », *Revue*.
- [3] *Des langues modernes*, 3, pp. 62-73.
- [4] Escarpit R., 1987, *l'humour*, Paris, Presses universitaires de France.
- [5] Fontanier P., 1821, *Les figures du discours*, Paris, Flammarion, 1977.
- [6] Schnerb C.: *Du rire, Comique, esprit, humour*, Ed. Imago, Paris, 2003.
- [7] Charaudeau P., 1983, *Langage et discours*, Paris, Hachette.
- [8] Evrard Fr., 1996, *l'humour*, Paris, Hachette.
- [9] Vivero García M. D. (dir.) (2011), *Humour et crises sociales. Regards croisés*.
- [10] *France-Espagne*, Paris, L'Harmattan.
- [11] DUCROT, O. *Dire et ne pas dire. Principes de sémantique linguistique*, Hermann, Paris, 1972.
- [12] BARIAUD, Françoise, *La genèse de l'humour chez l'enfant*, Paris, PUF, 1983.
- [13] PUF, 1983.
- [14] BRETON, André, *Anthologie de l'humour noir (1950)*, Paris, Librairie.
- [15] *Générale française*, 2002.
- [16] DANINOS, Pierre, *Tout l'humour du Monde*, Paris, Hachette, 1958.
- [17] DIEM, Jean-Marie, ZIV Avner, *Le sens de l'humour*, Paris, Bordas/.
- [18] Dunod, 1987.
- [19] KLATZMANN, Joseph, *l'humour juif*, Paris, PUF, 2008 (Que sais-je ?, n° 3370).
- [20] NOGUEZ, Dominique, *l'homme de l'humour*, Paris, Gallimard, 2004.
- [21] SIBONY Daniel, *Les sens du rire et de l'humour*, Paris, Odile Jacob,.
- [22] WOLINSKI Georges, *Le Sens De L'humour*, Paris, Albin Michel, 2000.
- [23] ADAM Jean-Michel et BONHOMME Marc, *l'argumentation publicitaire (Rhétorique de l'éloge et de la persuasion)*, Éd. Nathan, Paris, 2003.
- [24] BARTHES Roland, *l'aventure sémiologique*, Éd. Seuil, Paris, 1985.
- [25] BOURDIN Dominique, *Le langage secret des couleurs*, Éd. Grancher, Paris, 2006.
- [26] BOUTAUD Jean-Jacques, *Sémiotique et communication (Du signe au sens)*, Éd. L'Harmattan, Paris, 1998.
- [27] CADET Christiane, CHARLES René et GALUS Jean-Luc, *La communication par image*, Éd. Nathan. Paris, 1997.
- [28] COTE, André-Philippe et PERRON Gilles, *Ecrire de la caricature et de la bande dessinée*, Boucherville: Éd. Trois Pistoles, Québec, 2003.
- [29] DE SAUSSURE Ferdinand, *Cours de linguistique générale*, Éd. Talantikit, Bejaia, 2002.
- [30] ECO Umberto, *Sémiotique et philosophie du langage*, PUF, Éd. Quadriage, Paris, 2001.
- [31] ECO Umberto, *La production des signes*, Le livre de poche Biblio Essais, Éd. Hachette, Paris, 2005.
- [32] GERVEREAU Laurent, *Voir, comprendre, analyser les images*, Éd. La découverte et Syros, Paris, 2000.

⁴ In : politique.php-prepas/caricature-prepa/dissert-http://www.philagora.net/ph. Consulté le 15/01/ 2019.

⁵ Ibid, p 7.

- [33] MARTINE Joly, Introduction à l'analyse de l'image, Éd. Nathan, Université, France, 1998.
- [34] MARTINE Joly, l'image et les signes, Éd. Armand Colin, Paris, 2005.
- [35] Cornut Nicolas, « Comment faire rire ? » La méthode R.I.S., Gestalt, 2012/2 n° 42, p. 87-98.
[Online] Available: <http://www.cairn.info/revue-gestalt-2012-2-page-87.htm>.
- [36] Claude Tapia, « L'humour et les sciences humaines », Le Journal des psychologues 2009/6 (n° pia, 269), p. 20-20.DOI 10.3917/jdp.269.0020.
[Online] Available: <http://www.cairn.info/revue-le-journal-des-psychologues-2009-6-page-20.htm>.
- [37] Daniel Sibony, « Les sens de l'humour », Le Journal des psychologues 2009/6 (n° 269), p. 30-35. DOI 10.3917/jdp.269.0030.
- [38] Desproges Pierre, « Peut-on rire de tout ? », Vie sociale, 2010/2 N° 2, p. 5-5. DOI: 10.3917/vsoc.102.0005.
[Online] Available: <http://www.cairn.info/revue-vie-sociale-2010-2-page-5.htm>.
- [39] Daniel Sibony, « Les sens de l'humour », Le Journal des psychologues 2009/6 (n° 269), p. 30-35. DOI 10.3917/jdp.269.0030.
[Online] Available: <http://www.cairn.info/revue-le-journal-des-psychologues-2009-6-page-30.htm>.
- [40] Hay Christian et Gripon Odile, « Un stage de formation professionnelle sur l'humour: quel sens ? », Vie sociale, 2010/2 N° 2, p. 63-72. DOI: 10.3917/vsoc.102.0063/
[Online] Available: <http://www.cairn.info/revue-vie-sociale-2010-2-page-63.htm>.
- [41] Hagège Claude. S. Attardo, Linguistic Theories of Humor. In: L'Homme, 1997, tome 37 n°142. Pp. 117-119.
[Online] Available: http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/hom_04394216_1997_num_37_142370256.
- [42] Perret Carole, « Quand l'humour est un impératif du travail social »,
- [43] Le sociographe, 2010/3 n° 33, p. 97-97. DOI: 10.3917/graph.033.0097.
[Online] Available: <http://www.cairn.info/revue-le-sociographe-2010-3-page-97.htm>.
- [44] Larousse Dictionnaire de linguistique, Larousse, VUEF, 2002.
- [45] La linguistique (encyclopédie du monde actuel), Livre de poche, Paris, 1978.
- [46] Le petit LAROUSSE, Dictionnaire illustré, 1998.
- [47] Le Robert Illustré d'aujourd'hui, Ed du CLUB France Loisirs, Paris, 1996.
- [48] Poche Du Micro Robert, Dictionnaire du français primordial, Tome I, Brodard Et Taupin, France, 1985.